MASTER
NEGATIVE
NO. 91-80275-26

AUTHOR:

STALLBAUM, GOTTFRIED

TITLE:

ISOCRATEA AD ILLUSTRANDAS PHAEDRI...

PLACE:

LIPSIAE

DATE:

1850

Master Negative #

91-80275-26

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

88PS2
DZ8
v.3

Stallbaum, Gottfried, 1793-1861.
Isocratea ad illustrandas Phaedri Platonici origines ... Lipsiae, litteris Staritzii, 1850.
21 p. 23 cm.

"Prolusio qua ad publica solemnia in Schola Thomana propediem celebranda patronos ac fautores ... invitat Godofr. Stallbaumius ..."

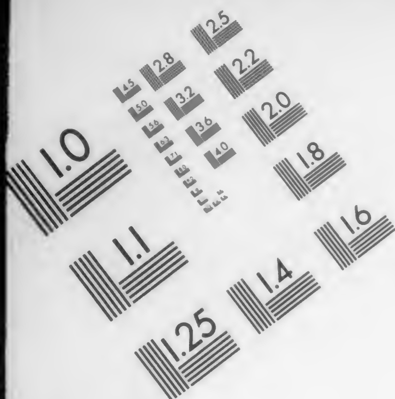
Restrictions on Use:

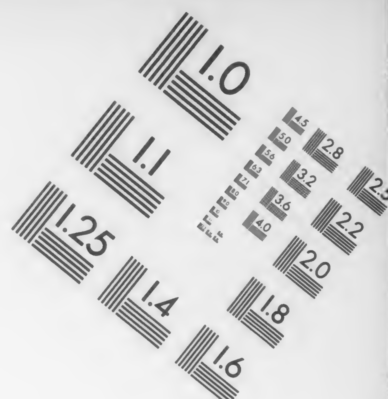
TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35 mm
REDUCTION RATIO: 12
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 9-26-91
INITIALS M.B.
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

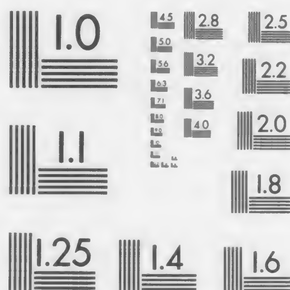


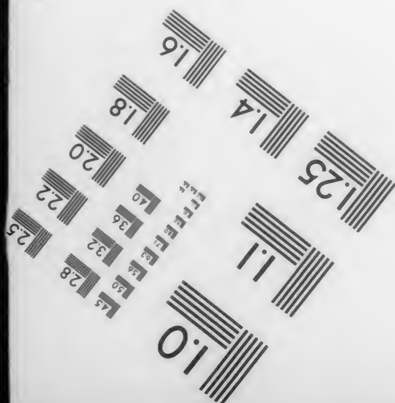
AIIM

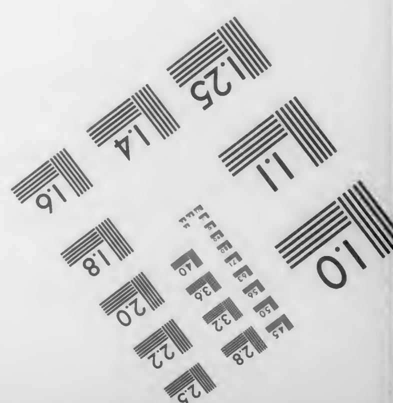












ISOCRATEA
AD ILLUSTRANDAS
PHAEDRI PLATONICI ORIGINES.

PROLUSIO

QUA

AD PUBLICA SOLEMNIA

IN SCHOLA THOMANA

PROPEDIEM CELEBRANDA

PATRONOS AC FAUTORES

REI SCHOLASTICAE

OMNI QUA DECET OBSERVANTIA ET HUMANITATE

INVITAT

GODOFR. STALLBAUMIUS

RECTOR.

LIPSIAE MDCCCL.

LITTERIS STARITZII, TYPOGR. UNIVERSIT.

1850

Disputavimus anno superiore de *externis* argumentis, quibus viri docti Phaedro Platonis eam aetatem vindicare conati sunt, ut librum nobilissimum a iuvene philosopho ac prope puero scriptum putare cogeremur. Quorum quidem argumentorum vim et auctoritatem postquam demonstravimus adeo esse levem et exiguam, ut iis nihil omnino tribuendum videatur, sequitur ut argumenta *interna*, hoc est ea, quae ex ipso Platonis dialogo ducta sunt, simili examini subiicienda sint, quo intelligatur aliquando certius, quid de tota caussa, quam disceptandam sumsimus, denique iudicari oporteat. Sunt autem argumenta illa admodum varia et multiplicia, quandoquidem vel ex doctrina philosophi in hoc opere expromta, vel ex dialecticae usu in eo conspicuo, vel ex artis et compositionis ratione, qua sermo insignis est, vel etiam ex rerum historicarum mentione in illo obvia repetuntur, ut recte videantur in philosopha, dialectica, rhetorica et historica dividi posse. Ex quibus omnibus in praesenti lubet ea tractare, quae *historici* sunt generis. Nam ita quum futurum sit, ut ne disputatio nostra existat amplior et copiosior quam huius libelli angustiis conveniat, tum inde etiam hoc commodi lucrabimur, ut quae viris doctis longe evidentissima atque certissima sententiae suae praesidia et firmamenta visa sunt, ea primum liceat accuratius considerare et perquirere. Quo certe id videmur consequuturi esse, ut facilius aliquanto etiam de reliquis statuere possimus, quae ad quaestionem praesentem pertineant.

Sunt autem argumenta historica, quibus viri docti Phaedrum iuvenile philosophi opus esse probare conati sunt, omnino duo, alterum ductum a studiis et consiliis Isocratis, quorum in hoc libro mentio iniicitur, alterum repetitum ex iis, quae in eo de Lysia tamquam celeberrimo rhetore exponuntur. Itaque duae item erunt nostrae disputationis partes, quandoquidem de Lysia atque Isocrate seorsum explicandum erit. Quorum neutrum si putamus sua quadam gratia vel utilitate cariturum esse, videmur ita iure quodam nostro statuere et existimare propterea, quod non tantum de Platonici operis celebratissimi temporibus disputabitur, sed etiam ea erunt afferenda atque pervestiganda, quae ad vitam atque studia duorum antiquitatis oratorum clarissimorum in illustriore luce collocanda non mediocriter valeant. Ordiamur vero nunc a considerandis iis, quae pertinent ad Isocratem, quippe quae habeant ceteris faciliorem explicationem. Quibus expositis alio tempore atque loco accedemus ad examinanda ea, quae de Lysia sunt prodita, et cur ne haec quidem ad probandum iuvenilem operis Platonici ortum quidquam conducant, pro instituti nostri ratione ostendere conabimur.

Itaque de Isocrate si quaerimus quid in Phaedro ita memoriae sit proditum, ut inde de libri aetate et origine coniecturam capere liceat, pertinet huc locus p. 278. E. sqq. Quippe ibi Plato Socratem suum de clarissimo oratore tamquam de adolescente optima quaeque augurantem facit, ut quem de eo ita inducit loquentem: „*Iuvenis etiam nunc est*, inquit, *is, de quo quaeris, o Phaedre, Isocrates, amicus meus; quid tamen de ipso augurer, lubet dicere. Videtur enim ille meliore natura esse, quam quae Lysiae orationibus conveniat, atque ingenio aliquanto generosiore, ut minime mirum futurum sit, si, quum aetate processerit, et in hoc orationum genere, in quo nunc elaborat, ceteris omnibus tanquam pueris antecellat, et divino quodam*

ductus instinctu etiam ad maiora et excelsiora contendat; inest enim in viri mente et animo nescio quae philosophia. Haec igitur sunt qui ita dicta putent, ut inde clarissime apparere censeant, Phaedri scriptionem ad iuvenilem Platonis aetatem pertinere, quandoquidem ea non potuerint scribi nisi de eo, qui revera esset adolescens nec dum ad maturiorem aetatem processisset. Nam primum quidem absurdum ac prope insulsum futurum fuisse arbitrantur, si Plato Socratem suum de eo, qui iam longius aetate provectus esset, tamquam de iuvene aliquo vaticinantem induxisset. Deinde perverso consilio putant philosophum id acturum fuisse, ut hominem iam seniorem, qualem tum Isocratem scribit fuisse *Cicero* Orat. c. 14., ab instituta studiorum rhetoricorum via revocare et ad philosophiam traducere conaretur. Ex quo effici volunt, ut Plato haec iuvenis de iuvene, non vir de viro, scripserit, siquidem ipse Isocrati fere fuerit aequalis.

Sed non inutile erit illos ipsos disputantes audivisse, qui hanc sententiam amplexi sunt atque defendendam susceperunt. Audiamus igitur primum Leonard. Spengelium, qui in Commentat. quae inscripta est: *Ueber das Studium der Rhetorik bei den Alten* (Monach. 1842. 4.) p. 8. sq. ita disserit: „*Am Schlusse des Gesprächs sucht Platon den Isocrates von dieser verderblichen rhetorischen Thätigkeit weg für die bessere philosophische Richtung zu gewinnen, woraus die frühere Abfassung dieses Dialogs deutlich hervorgeht. Einen solchen Versuch mit dem gutmüthigen Redner in spätern Jahren zu wagen, als dieser selbst die Ueberredungskunst nach Vermögen beförderte, ist der Klugheit Platons ganz entgegen.*“ Accipias porro quae de eadem re pronuntiat Aug. Bern. Krischius: *Ueber Platons Phaedrus* p. 129. „*Platon*, inquit, *laesst im Angesichte des Phaedrus als Anhängers des Logographen Lysias für Isocrates die Bezeichnung eines* λόγων συγγραφεύς (p. 278. E.) *nicht*

gelten, und hält damit durchaus den Zeitpunkt inne, welcher der Abfassung der gerichtlichen Reden in Isocrates Leben voranliegt. Es fällt demnach (coll. p. 20.) *die Weissagung über den jungen Isocrates noch vor Olymp.* 94. 1., *ehe er gerichtliche Reden schrieb und sich nachher der Theorie widmete (Cic.* Brut. c. 12.) *Erst durch diese Bemerkung vereinigt sich Alles aufs Trefflichste, Socrates Urtheil als ein gültiges anzuerkennen, was Platon in keiner Beziehung hätte rechtfertigen können, wenn er den gereiften Mann beurtheilt hätte, der, abgesehen von dem verflachten Begriffe, welchen er für die Philosophie im Mittelpunkte seiner rhetorischen Schule aufzeigt, sich weit genug wie von der Sokratischen Wissenschaftslehre, so überhaupt von allen frühern philosophischen Bestrebungen zu entfernen gewusst hatte.“* Denique nec poenitebit audivisse Fr. Schleiermacherum, qui Prooem. ad Phaedr. p. 73. ita disputat: *„Am meisten aber spricht für eine jenen Angaben gleichzeitige (frühere) Abfassung die gegen Ende des Gesprächs vorkommende Weissagung über den Isocrates, welche unmöglich hintennach kann gemacht sein, dass er nemlich alle bisherigen Redekünstler weit übertreffen und sich zu einer höhern Gattung erheben würde. Denn erschöpft das, was dieser Redner in der Folge geleistet hat, die Hoffnung des Platon, so war es mindestens lächerlich, diess aus einer weit frühern Zeit wahrsagen zu lassen; ist aber Isocrates hernach hinter jener Hoffnung zurückgeblieben, so hätte ja Platon wissentlich und absichtlich dem Socrates eine falsche Weissagung entweder nacherzählt oder untergeschoben. Es scheint sich aber jene Weissagung auf einen Gedankeu zu beziehen, der sich in diesem Gespräche bei mehrern Stellen fast aufdringt, dass nemlich Platon gern auf den Grund der Dialektik eine Athenische Schule der Redekunst weisagend hervorgerufen hätte im Gegensatz zu jener verderbten oder verderblichen Sicilischen, und dass er zu dieser wo möglich auch noch den Lysias herüberwinken wollte.“*

Haec igitur viri acutissimi, quo Phaedrum illo tempore litteris exaratum esse evincerent, quo Isocrates pariter atque Plato usque adolescentiae aetate floruerint. Quae quidem omnia quantumvis ita disputata esse largiamur, ut non modo subtilitatis laudem mereri, sed etiam verisimilitudinis speciem haud vulgarem prae se ferre videantur; tamen nobis quidem adeo non probari fatemur, ut in alia omnia discedendum esse existimemus. Etenim primum quidem in ea sumus sententia, ut tale vaticinium, quale tribuitur Socrati, a Platone iuvene de Isocrate aetate etiam tum minore ullo pacto edi potuisse omnino negemus. Deinde vero etiam tempus satis certo definiri posse existimamus, quo fieri potuerit commodissime, ut Plato ista de Isocrate, quamvis iam *seniore,* ut ait *Cicero* Orat. c. 13. §. 14., publice scriberet et testaretur. Quod utrumque si vere ita iudicamus ac statuimus, vim et robur eorum argumentorum, quae pro contraria sententia allata sunt, sponte concidere facile intelligitur. Quocirca de hac utraque re iuvabit ita exposuisse, ut omnes eius rationes quam clarissime perspiciantur.

Itaque primum quidem asseveramus et contendimus fieri nullo modo potuisse, ut Plato de Isocrate *adolescente* vaticinaretur, futurum esse aliquando, ut is, philosophia ad artem oratoriam emendandam et perficiendam traducta, perfecti oratoris laudem consequeretur ceterisque omnibus hoc in studiorum genere palmam praeriperet. Cuius sententiae nostrae caussae et rationes si quaeris quales sint et unde repetitae, sunt illae maxime in eo positae, quod Isocrates aetate iuvenili adeoque virili haudquaquam is fuisse videtur, qui philosophiae studiis multum vacaverit. Etsi enim ille teste *Anonym.* scriptore *Vitae Isocrat.* p. VIII. ed. Dind. Lips. disciplina et institutione Socratis usus est neque ulla

caussa reperitur, cur, quamvis aliis scriptoribus ea de re tacentibus, de huius narrationis veritate dubitemus; tamen quicunque de vita eius atque studiis plenius exposuerunt, communi consensione testantur, eum adolescentem unice fere operam dedisse rhetoribus ac sophistis, Tisiae, Gorgiae, Prodico, Archino, Therameni, aliis, et ab horum potissimum ratione ac disciplina profectum esse. De qua re legas *Dionys.* Halic. Isocrat. p. 534. ed. Reisk. *Cicer.* Orat. c. 52. *Plutarch.* Vitt. X. Oratt. p. 836. *Phot.* Cod. 260. *Suid.* s. v. et *Anonym. Vitae scriptor.* p. VIII. Atque id ipsum etiam ex eo intelligi licet, quod rhetor clarissimus Gorgianae maxime eloquentiae exemplum ob oculos habuit indeque inprimis ad efficiendam maiorem quandam orationis elegantiam augendamque membrorum concinnitatem numerorumque suavitatem plurimum profecit. Quamquam ab initio ne artis quidem rationi multum tribuit; imo uni maxime usui et exercitationi oratoriae operam dedit, quandoquidem, quum ipse propter vocis exilitatem et nativam quandam animi timiditatem a dicendo abstineret, tamen studiosissime id egit, ut aliis scriberet orationes iudiciales, eaque re nominis claritatem adipisceretur. De qua re luculentissimum extat *Ciceronis* testimonium, in Bruto c. 48. ex Aristotele haec narrantis: *Similiter Isocratem* ***primo artem dicendi esse negavisse****; scribere autem aliis solitum orationes, quibus in iudicio uterentur.* Quocum concinunt egregie quae memoriae prodiderunt *Plutarchus* l. c. p. 328. ed. Reisk. et *Photius* Cod. p. 260. 486. ed. Bekker. Quamquam ille inter alia: *καὶ ἐκείνου* (Theramenis) *τινὰς οὔσας τέχνας αὐτῷ φασι συμπραγματεύσασθαι ἡνίκα ἐν τοῖς δικαστηρίοις ἐσυκοφαντεῖτο, αἵ εἰσιν ἐπιγεγραμμέναι Βότωνος.* Quae tamen verba partim adeo sunt obscura, ut prope Oedipo coniectore opus sit, si quis ea recte interpretari velit. Sed utut intelliguntur, certe, re diligentius considerata, nihil officiunt Ciceronis aliorumque testimonio,

quandoquidem illud tantum significant, Isocratem tandem adversariorum calumniis fuisse commotum, ut una cum scribendi opera etiam artium rhetoricarum studium coniungeret. Quod quo tempore ita fecerit, e *Cicer.* Brut. c. 13. §. 48. coniicere licet, ubi narratur ob iudiciales orationes ab adversariis vexatus esse ideoque misso orationum forensium studio ad artes discendas transiisse. Ex quibus omnibus perspicuum est, ipsum antea utique rationi ac doctrinae artis oratoriae exiguum aut potius nullum statuisse pretium eoque nomine, ut ait *Cicero*, artem dicendi esse negavisse. Contulit igitur sese iam mature ad orationum iudicialium ac forensium scriptionem, subtilioris doctrinae rhetoricae, qualem rhetores vulgo iactabant, omnino incuriosus. Sed cum eo orationum genere more et exemplo aliorum rhetorum coniunxit etiam declamationum scriptionem, quae ad ingenii ostentationem comparatae essent. Itaque totus sane fuit in scribendis orationibus, eamque rationem iam mature susceptam satis diu tenuit. Id quod vel orationes ipsius etiamnunc superstites luculente testantur. Nam quum secundum *Dionysium*, *Plutarchum*, *Photium* et *Suidam* Olymp. 86. 1. = a. 436. ante Chr. natus sit archonte Lysimacho, fueritque *νεώτερος μὲν Λυσίου δυσὶν καὶ κ' ἔτεσι, πρεσβύτερος δὲ Πλάτωνος ἑπτά*, facile ostendi potest, ipsum fere inde ab anno aetatis tricesimo usque ad annum quadragesimum octavum perpetuo in hoc scribendi genere occupatum fuisse. Nam ut taceam de aliarum orationum natali tempore, orationes iudiciales, quas scripsit, incidunt tum in Olymp. 94. 3. = a. 402. a. Chr. n. ut contra Euthynum et Callimachum, quo tempore scriptor annum aetatis tricesimum quartum egit, tum in Olymp. 97. 4. = 389. a. Chr. quo anno edita est oratio de Bigis. Quamquam alii Trapeziticum et Orat. de Bigis Olymp. 96. 3. et Olymp. 97. in. assignaverunt, sicuti fecerunt etiam *Boeckhius* Corp. Inscriptt. Vol. II. p. 91 sq. et vir doctus in *Iahnii* et *Klotzii* Annal. litt. a. 1832. Vol. X.

p. 52. Quid igitur? haec quum studia adolescentiae et virilis aetatis Isocratis fuerint, putamusne Platonem fuisse commissurum, ut eum eodem illo tempore tali ornaret praeconio, quali in Phaedri loco ornatus est, quo primum quidem sophisticae rhetorices studia coluit, discipulus et assectator eorum, quorum institutione ac disciplina usus esse fertur, deinde autem, spreta arte atque reiecta, sese ad unam orationum scriptionem applicavit in eaque re unice omnem operam atque studium suum posuit? Enimvero vix opus esse putamus ostendere, quantopere id a verisimilitudine abhorreat, quandoquidem ita fecisset philosophus quod ab ipsius mente et ratione fuisset alienissimum. Nam ut usus sit Isocrates disciplina et familiaritate Socratis, tamen quinam essent talis institutionis fructus, ad illam usque aetatem nondum palam fecerat aut ullo modo declaraverat. Laudasset igitur Plato hominem tamquam oratorem philosophiae laude insignem aliquando futurum, qui recens a sophisticis artis oratoriae studiis non modo omnem artis laudem tollebat, sed etiam bonum otium orationum scribendarum negotio usque contriverat; quod utrumque quam vulgare et ignobile Platoni visum sit, neminem certe poterit praeterire, qui Phaedrum vel leviter pertractaverit. Quin etiam Isocratem, quamvis Lysia ne hilo quidem meliorem neque philosophiae studiis excellentiorem, tamen huic opposuisset; quo profecto nihil potest cogitari perversius atque ineptius. Haec omnia igitur certe eiusmodi sunt, ut quid inde ad rem praesentem consequatur, facile appareat. Falso enim viri docti statuerunt, Platonem laudes istas, quas Socratem iubet per dialogi opportunitatem iuveni Isocrati impertire, revera illi iuveni neque viro iam facto tribuisse. Neque enim propter studia adolescentiae et iuventutis Isocratis ullo modo est verisimile, tale quid tum de eo vere recteque praedicari potuisse, ut profecto *Cicero* potius audiendus videatur, qui Platonem ista narrat scripsisse de oratore *seniore*. Cui rationi

nec illud adversatur, quod *Krischius* Platonem dictitat aperte illud tempus respexisse, quo Isocrates nullas dum scripserit orationes. Nam primum quidem quaerere licebit, quanam tandem alia re tum nomen Isocratis ita inclaruerit, ut philosophus eum merito tantopere laudare potuerit. Deinde ne verum quidem est, quod ille scribit, nusquam in Phaedro Isocratis ut orationum scriptoris mentionem fieri. Nam p. 279. A. claris verbis orationes eius commemorantur, quo loco Socrates haec dicit: *ὥςτε οὐδὲν ἂν γένοιτο θαυμαστόν, προϊούσης τῆς ἡλικίας εἰ περὶ αὐτούς τε τοὺς λόγους, οἷς νῦν ἐπιχειρεῖ, πλέον ἢ παίδων διενέγκοι τῶν πώποτε ἁψαμένων λόγων, ἔτι τε εἰ αὐτῷ μὴ ἀποχρήσαι ταῦτα, κ. τ. λ.* ut ne ea quidem, quae proxime antecedunt pag. 278. E. *τίν᾽ αὐτὸν* (Isocratem) *φήσομεν;* eo sensu accipienda sint, quo vir doctissimus voluit. Ubi quod Phaedrus interrogat, quinam dicendus sit Isocrates, nihil aliud ille vult, quam hunc quoque esse orationum scriptorem. Quo accepto Socrates deinceps continuo regerit, elaborare ipsum quidem item in hoc scriptionis genere, sed ita tamen elaborare, ut optima quaeque de eo speranda sint, siquidem a philosophiae studio non alienus mansurus sit.

Atque his utcunque expositis sequitur, ut de tempore quaerendum sit, quo Plato probabiliter de Isocrate potuerit scribere quae de eo in Phaedro memoriae prodita sunt. Quod quidem optime, opinor, ita faciemus, ut deinceps lustremus atque persequamur studiorum cursum, quem rhetor clarissimus posteriore vitae tempore in colenda eloquentia tenuerit.

Narrant autem scriptores veteres, Isocratem aetate provectiorem, misso orationum forensium scribendarum negotio, sese applicavisse potius ad scribendas orationes *civiles*, quo communi Graecorum saluti consuleret, et quum frustra efficere studuisset, ut Graeci iunctis viribus bellum contra Persas susciperent, ludum oratorium aperuisse, quo

alios rectius, quam fieret plerumque, ad dicendi scribendique facultatem institueret, adeoque ad artes componendas accessisse. Nam *Plutarchus* Vitt. X. Oratt. p. 329. ed. R. *διατριβὴν δὲ συστησάμενος* (h. e. *instituta commentatione*) *ἐπὶ τὸ φιλοσοφεῖν καὶ γράφειν ἃ διανοηθείη ἐτράπετο, καὶ τόν τε π α ν η γ υ ρ ι κ ὸ ν λόγον καὶ ἄλλους τινὰς τῶν συμβουλευτικῶν, οὓς μὲν* (leg. *τοὺς μὲν*) *αὐτὸς γράφων ἀνεγίγνωσκεν, οὓς δὲ* (corr. *τοὺς δὲ*) *ἑτέροις παρεσκεύαζεν, ἡγούμενος οὕτως ἐπὶ τὸ τὰ δέοντα φρονεῖν τοὺς Ἕλληνας προτρέψασθαι. διαμαρτὼν δὲ τῆς προαιρέσεως τούτων μὲν ἀπέστη, σχολῆς δὲ ἡγεῖτο (scholae praeerat), ὥς τινές φασι, πρῶτον ἐπὶ Χίου, μαθητὰς ἔχων ἐννέα.* Eodem fere modo *Photius* l. c. p. 488. ed. Bekker. *ἰδίαν δὲ διατριβὴν ὑποστησάμενος ἐπὶ τὸ φιλοσοφεῖν καὶ γράφειν ὥρμησε καὶ ὅ τε πανηγυρικὸς αὐτῷ λόγος συνετάγη καί τινες ἄλλοι τῶν συμβουλευτικῶν, ἡγουμένῳ ταῖς παραινέσεσι τοὺς Ἕλληνας φρονεῖν ἐκδιδάξαι τὰ συμφέροντα. ἀποτυχὼν δὲ τῆς γνώμης ἀπέστη μὲν τοῦ ἐπιτηδεύματος, σχολῆς δὲ σοφιστικῆς ἡγεῖτο, ὡς μέν τινές φασι, τὰ πρῶτα ἐπὶ Χίου, κ. τ. λ.* Paullo aliter quidem *Cicero* Brut. c. 13. §. 48. *Sed quum ex eo* (quod iudiciales orationes scribebat) *saepe in iudicium vocaretur, orationes aliis destitisse scribere, totumque se ad artes componendas transtulisse.* At nimirum is civilium orationum mentionem praetermisit; quamquam quid rei sit, item satis clare significavit verbis: *aliis destitisse scribere;* quibus certe indicatur, oratorem posthac quoque orationes composuisse, sed non iudiciales illas, verum alius generis. Apparet igitur ex his narrationibus luculentissime, Isocratem posteriore aetate, missis orationibus iudicialibus, sese denique ad scribendas orationes generis deliberativi convertisse adeoque artis olim a se contemtae magistrum extitisse, et primum quidem in Chio insula, unde tamen paullo post Athenas videtur rediisse, ubi teste *Dionysio Hal.* De Isocr. p. 536 sq. et *Photio* p. 793. H. 486. 6. 26. scholam

in vicinia Lycei constituit. Nam quod quidam eum iam Olymp. 94. 1. = 404. a. Chr. n. amissis opibus suis Chium discessisse ibique ludum oratorium aperuisse scribunt, id aperte falsum est adversaturque certis atque evidentibus veterum scriptorum testimoniis, quae modo apposuimus. Iam vero his ita exploratis quaestio oritur de tempore, quo orator celeberrimus ista consilia inierit. De quo ne plane dubii atque incerti haereamus, faciunt inprimis illa, quae ipse loco perquam memorabili *Orat. De permutat.* §. 75—78. coll. §. 57. de consiliorum ac studiorum suorum rationibus memoriae mandavit, quandoquidem inde certissime licet cognoscere, ex iis orationibus, quae ad communem Graecorum caussam spectant, omnium primam ab eo in lucem emissam esse illam, quam *λόγου πανηγυρικοῦ* nomine insignivit. Testaturus enim ibi innocentiam suam orator inter alia ita de se disputat. Non ego, inquit, operam dedi orationibus perniciosis, sed potius iis, propter quas maximis dignus videar honoribus. Quod quo clarius intelligatur vere a me asseverari, age, sinite me paucis illarum repetere memoriam. Quibus praemissis pergit hunc in modum disputare: *καὶ πρῶτον μὲν ποῖος γένοιτ' ἂν λόγος ὁσιώτερος ἢ δικαιότερος τοῦ τοὺς προγόνους ἐγκωμιάζοντος ἀξίως τῆς ἀρετῆς τῆς ἐκείνων καὶ τῶν ἔργων τῶν πεπραγμένων αὐτοῖς; ἔπειτα τίς πολιτικώτερος καὶ μᾶλλον πρέπων τῇ πόλει τοῦ τὴν ἡγεμονίαν ἀποφαίνοντος ἔκ τε τῶν ἄλλων εὐεργεσιῶν καὶ τῶν κινδύνων ἡμετέραν οὖσαν μᾶλλον ἢ Λακεδαιμονίων; ἔτι δὲ τίς ἂν περὶ καλλιόνων καὶ μειζόνων πραγμάτων τοῦ τοὺς Ἕλληνας ἐπί τε τὴν τῶν βαρβάρων στρατείαν παρακαλοῦντος καὶ περὶ τῆς πρὸς ἀλλήλους ὁμονοίας συμβουλεύοντος; ἐν μὲν τοίνυν τ ῷ π ρ ώ τ ῳ λ ό γ ῳ τυγχάνω περὶ τούτων διαλεγόμενος· ἐν δὲ τ ο ῖ ς ὑ σ τ έ ρ ο ι ς περὶ ἐλαττόνων μὲν ἢ τηλικούτων, οὐ μὴν περὶ ἀχρηστοτέρων οὐδ' ἧττον τῇ πόλει συμφερόντων.* Quo quidem loco nemo dubitaverit verbis *τῷ πρώτῳ λόγῳ* significari Panegyricum adhuc superstitem. Praeterea

conferas etiam §. 57. ubi haec leguntur: *ὁ μὲν γὰρ λόγος ὁ μέλλων πρῶτος ὑμῖν δειχθήσεσθαι κατ᾽ ἐκείνους ἐγράφη τοὺς χρόνους, ὅτε Λακεδαιμόνιοι μὲν ἦρχον τῶν Ἑλλήνων, ἡμεῖς δὲ ταπεινῶς ἐπράττομεν. ἔστι δὲ τοὺς μὲν Ἕλληνας παρακαλῶν ἐπὶ τὴν τῶν βαρβάρων στρατείαν, Λακεδαιμονίοις δὲ περὶ τῆς ἡγεμονίας ἀμφισβητῶν.* Certissime igitur constat ipsius Isocratis testimonio, Panegyricum fuisse orationum civilium, quas postero tempore scribere aggressus est, tempore primam. Hoc vero constituto iam porro quaerendum venit, quonam tempore liber clarissimus ab eo litteris exaratus et in publicam lucem emissus sit. De qua re nobis quidem ita persuasimus. Demonstratum invictis argumentis a *Nathan. Moro* est, non potuisse Panegyricum ante Olymp. 98. evulgari. Memorantur enim in eo haud pauca, quae eo demum tempore publice gesta ac suscepta sunt. Quorsum pertinent inprimis quae c. 40. de Thibrone et Dercyllida, c. 41. de Agesilao, c. 33. 34. 39. et 47. de pace Antalcidea, c. 69. de bello Evagorae, c. 35. de Mantinea a Lacedaemoniis expugnata atque diruta, c. 39. et 43. de proelio ad Cnidum commisso narrantur. Verumenimvero praeter ista repeririuntur etiam alia, quae non Olymp. 98. sed Olymp. 99. extr. demum evenisse constat, ex quorum mentione *Spohnius* atque *Clinton* verissime collegerunt, librum non potuisse ante hoc ipsum tempus absolvi. Quorsum referenda est inprimis prima Spartanorum contra Olynthios expeditio c. 35. memorata, quae in Olymp. 99. 3. incidit, itemque secunda ac tertia expeditio adversus eosdem Olymp. 99. 4. et Olymp. 100. 1. suscepta. Nimirum ex harum rerum commemoratione, quam *Morus* parum verisimiliter per interpolationem postea temporis invectam esse statuit, liquido cognoscitur, editionem Panegyrici non ante Olymp. 100. in. fieri potuisse. Atque hinc iam coniectura satis certa poterit etiam de illo tempore capi, quo Isocrates publice aperuerit ludum rhetoricum. Nam si vera sunt quae supra e *Cicerone, Plutarcho,*

Photio, aliis, retulimus, certe illud non ante Olymp. 100. 1. fieri potuit, quo tempore orator non sine magno dolore suo scripto Panegyrico et editis fortasse etiam aliis orationibus frustrata vidit consilia sua, quae universis Graecis ad recuperandam tuendamque salutem suam benevole suppeditaverat. Est tamen perquam credibile ipsum etiam antea id agitasse consilii, priusquam in Chium insulam se conferret. Dudum enim perspexerat, quid in arte rhetorica, qualem vulgo tradebant sophistae atque rhetores e Sicula schola profecti, merito desideraretur. Nam eristicam quidem totam ab eloquentia procul habendam esse iam in Encom. Helen. §. 1. et Adv. Sophist. §. 1. docet, quos libros multo ante Olymp. 100. scriptos esse constat. Certe quidem verisimile est orationem adversus Sophistas Olymp. 98. 1. scriptam esse, nisi ad Olymp. 94. 1. reiicienda est. Porro ad veram germanamque dicendi artem rationemque unice esse necessariam philosophiam ibidem ostendit, ut etiam fecit Panathen. §. 12. sq. De Antidos. §. 3. §. 45. et §. 271. coll. Paneg. c. 1. extr. et *Quintil.* Inst. II. 15, 33. Quam etsi aliter atque Plato informaverat, quandoquidem eam non tam ad quaerendi subtilitatem quam ad communem veri rectique sensum et ad vitae usum retulit, tamen vel sic nomen suum inter eos professus est, qui eloquentiae laudem sine philosophia consistere non posse arbitrarentur. Denique etiam Orat. contra Sophist. p. 331. ed. Bekker. sqq. profitetur, fines artis oratoriae aliter regendos et constituendos sibi videri, quam vulgo fieri soleat. Posteaquam enim ibi sophistas docuit esse pravos atque turpes eloquentiae magistros, quippe quum malis argutiis et improbae lucrandi cupiditati dediti sint, illud etiam ab iis vel praecipue peccari arguit, quod omnes praeceptiones suas non aliorsum nisi ad caussas forenses conferant atque in parte artis latissime patentis maxime contemta et invisa versentur, temere ea negligentes, quae multo plus dignitatis et utilitatis habeant.

Patere enim eloquentiam multo latius, quam vulgo opineutur, quandoquidem eius praecepta ad omne genus orationis pertineant, ut omnino pro bene dicendi scribendique magistra habenda sit. In quo consentientem habet etiam *Aristotelem*, qui Art. Rhetor. I. p. 1354. b. c. d. plane idem statuit. Haec igitur Isocrates de artis oratoriae ambitu atque dignitate, quae quidem scripsit multo ante quam Panegyricus in publicam lucem prodiit. Quid igitur? suntne ista omnia eiusmodi, unde iure suspicari liceat, celeberrimum oratorem iam ante Panegyrici scriptionem non modo de emendanda eloquentiae disciplina sed etiam de condenda schola rhetorica cogitavisse? Et confirmant hanc sententiam non mediocriter quae antea a *Photio*, *Plutarcho* ipsoque *Cicerone* de viri studiis memoriae prodita esse vidimus. Nam quod *Plutarchus* et *Photius* narrant, eum priusquam ad scribendas orationes civiles accesserit, *ἰδίαν διατριβὴν συστήσασθαι* ac deinde se ad *τὸ φιλοσοφεῖν* convertisse, est hoc profecto eiusmodi, ut eam coniecturam faciat longe verisimillimam. Nam istud *φιλοσοφεῖν* ex sententia Isocratis inprimis etiam pertinet ad artis oratoriae disciplinam et rationem, sicuti docte demonstravit *Morus* ad Panegyr. c. 1. extr. Neque negligenda est *Ciceronis* hac in caussa auctoritas, qui, etiamsi civiles viri orationes silentio transmiserit, tamen non sine idonea caussa narrare videtur, eum statim post forensium orationum scriptionem ad artes componendas transgressum esse. Quocirca non sine quadam verisimilitudine videmur statuere et existimare, Isocratem de emendanda arte rhetorica iam mature cogitavisse. Sed poterit etiam aliquanto accuratius definiri, quonam tempore illud facere animum induxerit, dummodo certius exploratum habeatur, quando Panegyrici scribendi consilium ceperit. De eo vero nulla potest esse controversia, quandoquidem quid rei sit, ex iis intelligitur, quae a scriptoribus fide dignissimis de Panegyrici tempore natali memoriae mandata sunt.

Narrant enim *Longin*. De Sublim. 4. *Dionys*. De Comp. verb. p. 406. ed. Schaefer. *Quintil*. Institutt. Oratt. X. 4, 4. *Plutarchus* in libello, quo quaerit, Athenienses num bello an pace clariores fuerint, p. 350. E. ubi v. *Wyttenbach*. Vol. VII. p. 156. et Vitt. X. Oratt. l. c. p. 332. ed. Reisk. alii, eum scribendo Panegyrico integros decem vel quindecim annos impendisse. Quod si vere narratum est, sponte sequitur, ut ista oratoris studia et consilia referenda sint aut ad Olymp. 97. 3., siquidem decem annos dicavit scriptioni suae, aut ad Olymp. 96. 2. Ex quibus tamen prius certas quasdam ob caussas putamus esse verisimilius.

Sed hoc utcunque sese habet, certe cum nostra ratione omnia congruunt mirabiliter. Sunt enim haec illa ipsa tempora, quibus de Isocrate commodissime scribi potuerunt, quae in Phaedro Platonis de eo scripta leguntur. Rediit enim Plato ex primis itineribus Olymp. 97. 4. vel Olymp. 98. in. eodemque fere tempore scholas in Academia habere instituit: cuius consilii sui in Phaedro quodammodo reddere rationem conatus est. Quocirca tum quum videret et admiraretur insolitam magnitudinem consiliorum, quae ab Isocrate capta essent, fieri sane rectissime potuit, ut ipsum iis ornaret laudibus, quibus eum in Phaedro revera per Socratis vaticinium affecit. Nova enim erant utique ista rhetoris studia, ac tanto magis laudum praedicatione digna, quo propius cum philosophia coniuncta erant. Nec vero aliis de caussis mirabile est quod philosophus oratorem isto modo salutavit. Nam primum ipse ei bene cupiebat adeoque coniunctus erat amicitiae et familiaritatis necessitudine. Certe quidem *Diogenes Laërt*. III. 8. *ὁ δ᾽ οὖν φιλόσοφος καὶ Ἰσοκράτει φίλος ἦν· καὶ αὐτῶν Πραξιφάνης συνέγραψε διατριβήν τινα περὶ ποιητῶν γενομένην ἐν ἀγρῷ παρὰ Πλάτωνι ἐπιξενωθέντος τοῦ Ἰσοκράτους.* Deinde sine dubio eum etiam ut veterem Socratis discipulum amabat ac diligebat, quandoquidem

rhetor, ut antea vidimus, usus erat huius institutione ac disciplina. Accedebat quod una cum ipso ab optimatium partibus steterat neque faverat plebis cupiditatibus. Denique fieri non poterat quin ipsi vehementer probaretur etiam opinio Isocratis de vulgari rhetorica animo suscepta, quippe quam et ipse putaret, quamdiu a philosophia esset alienior, nihil aliud esse nisi speciosam quandam fraudum ac fallaciarum administram atque usum mera exercitatione collectum, verae artis laude plane destitutum, de quo v. Phaedr. p. 266. C. 270. B. Gorg. p. 463. B. Phileb. p. 55. E. Haec igitur omnia quum ita se haberent, et quum illo ipso tempore, quo in patriam redux factus philosophiam tradere apud animum constituerat, laudatissimum oratorem videret item sapientiae disciplinae tribuere plurimum, atque adeo id studere, ut et oratoriae artis ratio philosophando corrigeretur et usus eiusdem aliquando ad res multo maiores et excelsiores, quam minutae caussulae essent, traduceretur, non dubitavit continuo suam ea de re sententiam palam declarare, et quid quantumque esset, quod merito de istis Isocratis studiis sperare liceret, breviter quidem sed satis graviter significare. Quod quidem nostro iudicio elegantissime ita fecit, ut, quum sermo intra Olymp. 92. 1. et Olymp. 93. 3. habitus fingatur, Socratem per dialogi speciem et verisimilitudinem iusserit de illo, quamvis dudum virilem aetatem ingresso, tamen tanquam de iuvene optima quaeque vaticinari, eoque modo praedicere, quinam ex praestantissimis eius studiis ad artem oratoriam atque vitam communem fructus redundaturi essent. Nimirum philosophus quum veterem amicum nollet laudare rusticius, urbanissime praesenti rerum conditione ac fortuna usus eum iussit veluti repuerascere atque ab ipso Socrate iis ornari laudibus, quibus tum, quum haec scribebat, utique dignus esse videbatur. In quo quid insit insulsi aut inurbani, nos quidem fatemur adeo non intelligere, ut nihil magis scite eleganterque excogitari potuisse arbitremur.

Iam vero his ita disputatis effecisse videmur, ut qui fieri potuerit, ut Plato ista de Isocrate quamvis aetate longius progresso litteris perscriberet, nullo negotio intelligatur. Et confirmatur haec ratio nostra egregie etiam iis, quae *Cicero* loco Orat. c. 13. §. 41. scripsit: *Haec de adolescente Socrates auguratur. At ea de* *s e n i o r e* *scribit Plato, et scribit* *a e q u a l i s*, *et quidem exagitator omnium rhetorum; hunc unum miratur.* Etenim si vera sunt, quae nos de Phaedri originibus exposuimus, philosophus, quo tempore eum librum scripsit, annum egit aetatis quadragesimum secundum, utpote natus Olymp. 87. 3. Fuit autem Isocrates ipso sex septemve annis aetate maior, sicuti tradunt *Diog. Laërt.* III. 2. *Plutarch.* V. H. X. Oratt. p. 836. *Scriptor Anon.* Vit. Plat. ap. Heeren. p. 9. Itaque hic quo tempore Phaedrus prodiit, habuit circiter annos quadraginta octo vel novem, quod ad amussim congruit cum Olymp. 98. a. 1. vel 2. Cui aetati sane planissime convenit, quod *Cicero* Platonem narrat ista scripsisse de Isocrate *seniore*, quandoquidem, sicuti Comment. De Phaedri primordiis p. 38. ostendimus, *seniores* appellati sunt, qui annum aetatis quadragesimum quintum excessissent, ut Cicero more Romano loquutus esse putandus sit, dum aetatem Isocratis accuratius indicare conatus est.

Verum satis haec de Isocrate eiusque apud Platonem commemoratione. Quam iam tandem videmur satis demonstravisse in Phaedro ita fieri, ut in oratorem adolescentem minime conveniat; in virum aetate progressum ita conveniat, ut inde etiam fiat verisimillimum, Phaedrum eo quo diximus tempore a Platone litteris consignatum esse. Ex quo quid de re summa colligi possit, vix attinet dicere. Perspicuum enim esse arbitramur, longissime a vero aberrasse, qui ex Isocratis mentione effici voluerunt, ut Phaedrus a Platone adolescente scriptus putari deberet. Nam ipsa illa Isocratis mentio potius eo valet, ut liber laudatissimus a philosopho aetate longius progresso litteris mandatus esse

putari debeat. Cui rationi quod dictitant etiam illud obstare, quod Plato ista ratione vates fuerit parum verus, quandoquidem Isocrates spem de ipso excitatam minime expleverit, id omnino nihili est. Iudicavit enim philosophus eventum studiorum tum ab illo susceptorum ex consiliis, quae sequutus est. Neque vero recte dicere licet, quod isti crepant, eum plane falsa et inania esse auguratum. Sunt enim Isocratis merita haud sane vulgaria atque levia, ut expectationi Platonis magnam certe partem plane responderint, quandoquidem iudice etiam *Dionysio* Isocr. p. 534. ed. R. rhetoricam ope philosophiae multis partibus emendavit et locupletavit. Nam dictionem ab inani rhetorum pompa sophistarumque argutiis liberatam ad nativae simplicitatis et elegantiae legem conformavit vereque numerosam effecit. Artis praecepta ad omnia dicendi genera accommodavit eoque ipsam multo ampliorem atque utiliorem reddidit. Usum eloquentiae caussidicis atque rabulis ereptum ad eas res traduxit, quae essent publice privatimque utiles et ad communem Graecorum felicitatem referrentur. Innumeros etiam adolescentes atque viros in omni dicendi genere ad oratoriam facultatem instituit (cfr. de ingenti numero discipulorum ipsius *Cicer.* De Orat. II. 22. *Athen.* Deipn. VIII. p. 342. C. X. p. 451. E. *Dionys.*, *Photius*, *Plutarch.* etc.), ita ut domus eius, sicuti *Cicero* Brut. c. 8. 12. 56. Orat. c. 13. De Orat. II. 22. refert, cunctae Graeciae quasi ludus quidam pateret et officina dicendi. Denique etiam eum animum orationibus suis prodidit, qui iure dici possit homine philosopho esse dignissimus. Vere enim *Dionysius* Isocr. Iud. c. 4. omnes eius orationes spirare censet integerrimum veritatis atque iustitiae studium, quod ipsis tanquam fundamenti loco subiectum sit. Nec quisquam erit, quin in iis sincerissimum patriae amorem, boni publici curam religiosissimam, denique probitatis atque honestatis tuendae ardorem flagrantissimum diligat et admiretur. Etiamsi igitur rhetor nobilissimus non ad altum illud philosophiae fastigium escenderit, quod Plato ipse mente animoque suo consequutus est, tamen neutiquam a philosophiae studio et amore fuit alienus; imo etiam ope illius arti rhetoricae tantum attulit utilitatis, ut primus eam ab nugis et argutiis sophisticis liberavisse et quorsum usus eius dirigendus esset certius docuisse videatur. Verum nolumus nunc in virtutibus viri praedicandis morari diutius. Satis erit paucis ostendisse, iniquum esse iudicium illorum, qui Isocratem censuerunt Platonis de ipso exspectationi nullo modo respondisse.

Atque haec quidem de priore argumento historico, quo viri docti probare conati sunt, Phaedri origines sine dubio ad philosophi iuventutem referendas esse. Quod posteaquam apparuit esse eiusmodi, ut omni vi et auctoritate destitutum sit, sequitur nunc, ut ordine deinceps etiam de iis explicandum sit, quae ad iudicium de Lysia in Phaedro expromtum pertinent. Sed huius rei disputationem quominus nunc ordiamur, tam temporis angustiae, quibus inclusi tenemur, quam exigua chartarum spatia his disputationibus destinata utique prohibent. Quamobrem eam in aliud tempus opportunius reiicere consultum duximus.

Kurze Schulnachrichten

von Ostern 1849 bis dahin 1850.

Was wir im vorigen Jahresberichte als Gegenstand gerechter Hoffnung und innigen Wunsches bezeichneten, daß mit dem Beginn des neuen Schuljahres das Lehrercollegium wieder vollzählig sein möchte, das ist zu unserer Freude vollständig in Erfüllung gegangen, indem die Einweisung der neuerwählten Lehrer in ihre Aemter, sowie die feierliche Verpflichtung der Schüler gegen dieselben, noch mit dem Schlusse des vorigen Schuljahres vollzogen wurde. Die Arbeiten des neuen Jahres konnten daher ganz in der Ordnung und Ausdehnung begonnen werden, welche der Schulplan vorzeichnete, und mit innigem Danke gegen den Allgütigen haben wir es anzuerkennen, daß dieselben trotz allen Gefahren und Hindernissen einer auch für unsere Schulen verhängnißvollen Zeit ohne Unterbrechung haben fortgeführt und beendiget werden können.

Die Vorsteherschaft der Schule ging auch im Laufe dieses Jahres wieder in andere Hände über, indem dieselbe mit Ende August dem Herrn Vicebürgermeister **Berger** übertragen wurde, welcher gleichzeitig auch als Mitglied in die Königliche Gymnasial-Schulcommission hierselbst eintrat. Je mehr Beweise theilnehmenden Wohlwollens unsere Anstalt bereits früher von dem verehrungswürdigen Manne empfangen hatte, um so größer war die Freude unter Lehrern und Schülern, welche die Nachricht von der Ernennung desselben zum unmittelbaren Vorstande der Schule hervorrief. Möge uns das Glück zu Theil werden, ihn recht lange als unsern Vorgesetzten verehren zu können.

Von einzelnen Ereignissen, welche bemerkenswerth sind, erwähnen wir folgende:

Am 28. August wurde der hundertjährige Geburtstag Göthe's festlich begangen. Dabei hielt Hr. D. Zestermann die Festrede, in welcher er Göthe's Verhältniß zu den Studien des klassischen Alterthums darstellte. Außerdem declamirten mehrere Schüler der ersten und zweiten Classe Festgedichte, welche sie zum Theil selbst gearbeitet hatten. Der Alumnenchor aber trug mehrere in Musik gesetzte Göthe'sche Lieder vor, von denen unter andern auch eins von dem Alumnus und Chorpräfecten Richard Müller componirt worden war.

Die Witte'sche Preisaufgabe wurde auch dieses Mal zur gesetzlichen Zeit gestellt. Die Bearbeitungen derselben, welche auch der Hochlöblichen Gymnasialcommission zugingen, fielen abermals im Ganzen befriedigend aus und beurkundeten von Neuem, daß unter unsern Zöglingen fortwährend ein reger wissenschaftlicher Geist herrschend ist. Die beiden Ehrenpreise erhielten die Primaner Gustav Adolph Gebauer aus Groitsch, welcher jetzt eben die Universität zu beziehen im Begriffe steht, und Justus Herrmann Lipsius aus Leipzig.

Veränderungen in den innern Verhältnissen der Schule sind übrigens nicht eingetreten. Auch hat der Lehrplan keine Umgestaltung erfahren. Vielmehr haben wir aus denselben Gründen, welche das vorjährige Programm geltend macht, es für Pflicht erachtet, die bestehende Lehrverfassung ihrem innern Wesen nach möglichst aufrecht zu erhalten. Auch sind wir gemeint, diesen Grundsatz für die Zukunft so lange festzuhalten, bis eine in Aussicht gestellte allgemeine Unterrichtsordnung Besseres wird geboten haben. Denn willkührliches Abändern des Bestehenden ist jedenfalls bedenklich und oft viel mehr geeignet Gutes zu vernichten als solches zu schaffen und zu fördern. Was in dem verflossenen Schuljahre von Ostern 1849 an bis jetzt in den Lehrstunden behandelt worden ist, das wird folgende kurze Uebersicht der abgehaltenen Lectionen lehren.

Prima.

Lateinisch. Horatius: Oden Buch II. u. III. nebst dem Briefe an die Pisonen (Ars poëtica); dabei Memoriren und Recitiren der gelesenen Oden. 3 St. Stallbaum. — Ciceros Tusculanen B. I. u. II. 3 St. Koch. — Lat. Styl nebst Correctur schriftlicher Aufsätze. 2 St. Stallbaum.

Griechisch. Sophocles Antigone, wovon einzelne Partien deutsch metrisch nachgebildet, Manches auch cursorisch gelesen wurde. 3 St. Stallbaum. — Thucydides B. I. Cap. 1—48. 2 St. Lipsius. — Griechische Syntax nebst praktischen Uebungen und Uebersetzungen aus dem Deutschen ins Griechische. 1 St. Stallbaum.

Hebräisch. I. Abtheilung: Lectüre von Josua Cap. 8—10. 23. 24. und Judic. Cap. 1. u. 8., ausgewählten Psalmen, verbunden mit Uebersetzungen ins Hebräische. 2 St. Die neueingetretenen Mitglieder dieser Abtheilung wurden im Sommer in zwei besondern Stunden unterrichtet, und durch Wiederhohlung der Grammatik und Lectüre von Gesenius Lesebuch für den höhern Lehrcursus vorbereitet. Lipsius.

Deutsch. Geschichte der deutschen Nationalliteratur von Herder bis auf unsere Zeiten und dann von Ulphilas bis auf Luther. Prosaische und poetische Arbeiten und deren Correctur. Freie Vorträge und Uebungen im Declamiren. 3 St. Zestermann.

Französisch. Histoire de Napoléon par Ségur gelesen. Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Französische, Correctur schriftlicher Arbeiten. Conversation und Extemporalien. 2 St. Günther.

Italienisch (zunächst für Alumnen). Novelle Morali de Francesco Goave, gelesen und erklärt. 2 St. Vitale.

Religion mit Prima und Secunda. Geschichte der christlichen Kirche von Innocenz III. an bis auf die Gegenwart. 2 St. Lipsius.

Geschichte. Geschichte der neuern Zeit vom westphälischen Frieden an bis zum Sturze Napoleons, nebst Cultur- und Litteraturgeschichte. 2 St. Stallbaum.

Mathematik. Die Lehre von den Kegelschnitten nebst den hierbei erforderlichen Berechnungen. Kurze Wiederholung der Stereometrie und ausführliche Berechnungen über die Bildung der Körper nach gegebenen Formen, theils in gemeinen Zahlen, theils in Logarithmen, theils auch mit Zuziehung der Geometrie. 4 St. Hohlfeld.

Physik. Meteorologie und die ersten drei Hauptabschnitte der optischen Wissenschaften. 2 St. Hohlfeld.

Philosophische Propädeutik. Allgemeines aus der Psychologie, und darauf Logik. 1 St. Stallbaum.

Secunda.

Lateinisch. Virgils Aeneis B. 4. u. 6. 3 St. Lipsius. — Ciceros Reden für Sulla und für die Manil. Bill. 3 St. Koch. — Stil- und Versübungen mit Correctur schriftlicher Arbeiten. 2 St. Lipsius.

Griechisch. Plutarchs Leben des Timoleon. 2 St. Lipsius. — Homers Ilias B. 6—10. V. 149. 3 St. Koch. — Syntax, insbesondere die Lehre vom Verbum nebst Uebungen im Uebersetzen ins Griechische. 1 St. Lipsius.

Hebräisch. Erklärung und Einübung der Formenlehre nach Gesenius mit praktischen Uebungen nach Böttchers Uebungsbuche. 2 St. Lipsius.

Deutsch. Grundzüge der Geschichte der Muttersprache mit Sprachproben; Correctur schriftlicher Arbeiten; Uebungen im freien Vortrage und im Declamiren. 3 St. Hildebrand.

Französisch. La Grèce ancienne et moderne par Duvinage gelesen. Wöchentliche Uebersetzungen aus dem Deutschen ins Französische nebst Correctur schriftlicher Arbeiten und Dictirübungen unter grammatischen Erörterungen. 3 St. Günther.

Religion, wie Prima. 2 St. Lipsius.

Italienisch, wie Prima. 2 St. Vitale.

Geschichte. Geschichte des Mittelalters vom Tode Karls des Gr. bis auf Rudolph v. Habsburg, verbunden mit geschichtlichen Ausarbeitungen. 2 St. Zestermann.

Mathematik. Die Stereometrie nebst den hierbei vorkommenden Berechnungen. Die Lehre von den Logarithmen; dann die Goniometrie und Trigonometrie nebst Uebung in Berechnung verschiedener trigonom. Aufgaben. 4 St. Hohlfeld.

Physik. Die Lehre von der Wärme und dem Magnetismus. 2 St. Hohlfeld.

Tertia.

Lateinisch. Ciceros drei erste Reden gegen den Catilina und darauf die Rede für den Archias Cap. 1—6. 4 St. Koch. — Ovidius Metam. mit Auswahl, und prosodische Uebungen. 4 St. Jacobitz. — Lateinische Grammatik nach Zumpt §. 672—787 in Verbindung mit wöchentlichen Exercitien und schriftlicher und mündlicher Correctur derselben sowie metrischen Aufgaben. 2 St. Koch.

Griechisch. Xenophons Anabasis 3. u. 4. Buch. 2 St. Koch. — Homers Odyssee 14. u. 15. Buch nebst Einübung des Homer. Dialects. 2 St. Zestermann. — Griech. Grammatik nach Buttmann §. 123—145. und Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische nebst Correctur der Aufgaben. 2 St. Koch.

Deutsch. Behandlung einiger Hauptabschnitte der Grammatik; Lectüre und Erklärung prosaischer und poetischer Stücke; Uebungen im Declamiren und freien Vortrage; Correctur schriftlicher Arbeiten. 2 St. Hildebrand.

Französisch. Histoire de Charles XII. par Voltaire gelesen. Wöchentliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Französische nach Sanguin, und Dictirübungen zur Einübung der Grammatik. 3 St. Günther.

Italienisch (zunächst für Alumnen). Grammatik nach Henke, und Leseübungen. 2 St. Vitale.

Religion (mit Tertia und Quarta). Einleitung in die heilige Schrift, insbesondere in die alttestamentlichen Schriften, mit Erklärung wichtiger Abschnitte. 2 St. Lipsius.

Geschichte. Geschichte der Römer von den Gracchischen Unruhen bis zum Untergange des weströmischen Reichs, verbunden mit geschichtlichen Ausarbeitungen. 2 St. Zestermann.

Geographie. Beschreibung der wichtigsten Länder der alten Welt, namentlich des alten Italiens und Griechenlands. 2 St. Jacobitz.

Mathematik. Wiederholung der Proportionen und Potenzen nebst Ausziehen der Wurzeln aus höhern Potenzen als der dritten Berechnung; Theilung und Bildung der Ebenen nach gegebenen Grösen und besondern Verhältnissen. Die Buchstabenrechnung ist bei dem Vorhergehenden zum Theil schon angewandt, außerdem aber noch besonders gelehrt worden. 4 St. Hohlfeld.

Naturwissenschaften. Behandlung einzelner besonders wichtigen Capitel aus der physischen Geographie, im Sommersemester. Ueber die scheinbaren Bewegungen an der Himmelskugel und die wahren Bewegungen in unserm Sonnensystem, im Wintersemester. 2 St. Heym.

Kalligraphie. Wöchentliche Uebungen für die derselben Bedürftigen. 1 St. Mühlmann.

Quarta.

Lateinisch. Cornelius Nepos 10. bis 15. Lebensbeschreibung, und auserwählte Stellen aus Cäsars Gallischem Kriege mit schriftlicher Ausarbeitung von Commentarien. 3 St. Zestermann. — Latein. Anthologie von Schulz nebst prosodischen Uebungen. 4 St. Möbius. — Latein. Grammatik nach Zumpt §. 362—437. u. 650—670. nebst wöchentlichen Aufgaben und Extemporalien. 3 St. Zestermann.

Griechisch. Lucians auserwählte Todtengespräche, nach Kochs Ausgabe 17—27. sowie auserwählte Stellen aus Lucians Timon, Xenophons Anabasis und Homers Odyssee. 2 St. Zestermann. — Lectüre von Jacobs Griech. Lesebuch 1. u. 2. Curs. 2 St. Hildebrand. — Griech. Grammatik und praktische Uebungen nebst schriftlichen Uebersetzungen ins Griechische. 2 St. Hildebrand.

Deutsch. Die Lehre vom Styl populär dargestellt und durch Beispiele erläutert; Lesung und Erklärung deutscher Gedichte und prosaischer Aufsätze; Declamationsübungen und freie Vorträge über passende Gegenstände; Correctur schriftlicher Aufsätze. 2 St. Möbius.

Französisch. Lectüre von Rulands Lesebuch. Elementargrammatik nach Sanguin und Einübung derselben; dabei Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Französische und Correctur schriftlicher Arbeiten. 2 St. Günther.

Italienisch (für Alumnen der Quarta und Quinta), wie Tertia. Vitale.

Religion, wie Tertia. 2 St. Lipsius.

Geschichte. Fortsetzung der Geschichte des alten Griechenlandes vom peloponnesischen Kriege an bis zur Herrschaft der Römer in Griechenland und Macedonien. 2 St. Mühlmann.

Geographie. Beschreibung von Amerika und Asien. 2 St. Hildebrand.

Mathematik. Die Lehre von den Potenzen mit Uebung im Ausziehen der Quadrat- und Kubikwurzeln. Dann die Elementargeometrie mit Einschluß der Gleichheit der Ebenen. 4 St. Hohlfeld.

Naturwissenschaften. Oryktognosie, im Sommer, und Geognosie, im Winter. 2 St. Heym.

Kalligraphie. Uebungen in deutscher, lateinischer und griechischer Schrift. 1 St. Mühlmann.

Quinta.

Lateinisch. Die Hauptlehren der Syntax nach Zumpt und diesen entsprechend Lectüre von Ellendts latein. Lesebuch und Uebersetzungen aus Gröbel und Schulze; dabei schriftliche Arbeiten und Correctur derselben. 8 St. Jacobitz, und 2 St. Erler.

Griechisch. Einübung der Formenlehre bis auf die Zeitwörter in $\mu\iota$, inclus.; dabei Lesung von Jacobs Elementarbuche und schriftliche und mündliche Uebungen nach Rettig. 4 St. Jacobitz.

Deutsch. Einzelne Abschnitte der deutschen Grammatik; Correctur schriftlicher Aufsätze; Uebungen im Declamiren und Nacherzählen; Mittheilung deutscher Heldensagen. 3 St. Erler.

Religion. Lesung und Erklärung ausgewählter Abschnitte des N. T. sowie einiger Psalmen. 2 St. — Erklärung der zehn Gebote und des Vaterunser mit Bezugnahme auf den Hoffmannschen Katechismus. Auswendiglernen der Hauptstücke, entsprechender Bibelsprüche und Liederverse. 2 St. Möbius.

Geschichte. Fortführung der Erzählung von den Kreuzzügen an bis zum Ende des dreißigjährigen Kriegs mit Hervorhebung einzelner interessanten Partien. 3 St. Mühlmann.

Geographie. Beschreibung von England, Spanien und Portugal, Italien, Griechenland, Deutschland nebst allgemeinem Ueberblick von Europa. 3 St. Hildebrand.

Mathematik. Wiederhohlung der Rechnungen mit gewöhnlichen Brüchen; dann Decimalbrüche. 3 St. Heym.

Naturwissenschaften. Botanik. 2 St. Heym.

Kalligraphie. Uebungen in deutscher, lateinischer und griechischer Schrift nach einem method. Stufengange. 2 St. Mühlmann.

Sexta.

Lateinisch. Formenlehre und das Allgemeinere der Syntax behandelt. Dabei entsprechende Lectüre von Ellendts Lesebuch nebst Memoriren von Vocabeln; mündliche

und schriftliche Uebersetzungen ins Lateinische und Correctur derselben. 10 St. Mühlmann.

Deutsch. Die Lehre vom einfachen Satze, vom Verbum und Substantivum. Orthographie. Correctur schriftlicher Aufsätze. Uebungen im Declamiren und Vorlesen. 4 St. Erler.

Religion. Lesung und Erklärung ausgewählter Abschnitte des A. und N. T. 2 St. — Behandlung der Lehre von Gott und dessen Eigenschaften, und von den Heilsanstalten mit Auswendiglernen entsprech. Bibelsprüche und Liederverse. 2 St. Möbius.

Geschichte. Geschichte der alten Welt, insbesondere der Zeit der Griechen und Römer, eklektisch-biographisch. 3 St. Mühlmann.

Geographie. Allgemeine Uebersicht der Erdtheile. Deutschland nach seinen Flußgebieten betrachtet. 3 St. Erler.

Mathematik. Arithmetik, insbesondere die Lehre von den gewöhnlichen Brüchen. 4 St. Heym.

Naturkunde. Botanik. 2 St. Heym.

Kalligraphie, wie Quinta. 2 St. Mühlmann.

Außerdem wurde in allen Classen Gesangunterricht ertheilt, indem der Chor der Alumnen in sechs Stunden wöchentlich vom Hrn. Cantor Musikdir. Hauptmann, die Externen aber wöchentlich in zwei Stunden von Hrn. C. Zöllner unterrichtet und geübt wurden. Zeichenunterricht ertheilte privatim in den vier untern Classen Hr. Conrad. Turnübungen fanden im Sommer auf dem öffentlichen Turnplatze unter Leitung des Hrn. Universitätsfechtmeisters Berndt, und Tanzübungen privatim im Winter unter Leitung des Hrn. Kunde statt.

Neben dem öffentlichen Unterrichte wurde besonders auch auf Förderung des Privatfleißes hingewirkt, durch welchen allein jener erst wahrhaft fruchtbar und segensreich werden kann. Zur Belebung desselben dienten insbesondere auch die im Alumneum eingeführten Unterrichtsstunden, welche die obern Schüler mit den Untern unter Leitung und Aufsicht der Inspectoren abzuhalten pflegen. Auch die Preisarbeiten und Redeacte wirkten wohlthätig für denselben. Ueberhaupt hatten wir im Ganzen gegründete Ursache, trotz der Ungunst der Zeiten, mit den wissenschaftlichen Bestrebungen unserer Schüler zufrieden zu sein.

Die Schülerzahl, welche am Schlusse des vorigen Schuljahres 224 betrug, belief sich von Michaelis bis Ostern auf 213, worunter 60 Alumnen. Davon wurden 43 in Prima, 44 in Secunda, 33 in Tertia, 43 in Quarta, 38 in Quinta, und 12 in Sexta unterrichtet. Neu aufgenommen sind im Laufe des Jahres 42. Von den Abgegangenen sind sechs und zwanzig mit dem Zeugniß der Reife zur Universität entlassen worden oder werden eben jetzt dorthin entlassen.

Zu Michaelis vorigen Jahres bezogen nemlich die Universität:

1) Georg Eduard Streffer aus Leipzig, Stud. iur.
2) Carl August Vorkeller aus Frankenhausen, Stud. iur.
3) Gustav Herrmann Leonhardt aus Lengefeld, Stud. med.
4) Carl Julius Gretschel aus Leipzig, Stud. med.
5) Carl Buschmann aus Stollberg, Stud. med.
6) Theodor Dietel aus Zeulenroda, Stud. iur.
7) Adolph Heinrich Weiske aus Radeberg, Stud. phil. et mathem.
8) Franz Gustav Fritsching aus Wechselburg, Stud. mathem.
9) Wilhelm Bernhard Rudolph aus Behlitz, Stud. mathem. et camer.
10) Chrysanthos Paskaly aus Bukarest, Stud. med.

Dieselben haben insgesammt das Maturitätsexamen rühmlich bestanden, indem die unter 6. und 7. genannten die wissenschaftliche Censur **inprimis dignus**, die unter 3. 4. und 10. aufgeführten die Censur **omnino dignus** mit Auszeichnung, die beiden ersten schlechthin **omnino dignus**, der unter 5. genannte **omnino dignus** mit Beschränkung, die übrigen aber die Censur **satis dignus** erhielten, während allen die erste Sittencensur **nunquam** zuerkannt werden konnte, mit Ausnahme von N. 8., welcher das Zeugniß **raro** erhielt.

An der zu Michaelis abgehaltenen Maturitätsprüfung betheiligte sich übrigens noch ein Auswärtiger:

Carl Julius Albin Körner aus Nischwitz bei Ronneburg, Stud. med.

welcher die wissenschaftliche Censur **satis dignus** erhielt.

Mit Ostern dieses Jahres aber werden die Schule verlassen, um ihre Studien auf der Universität fortzusetzen:

1) Bruno Ferdinand Germann aus Glauchau, stud. Mathematik.
2) Gustav Adolph Severin Köhler aus Schönau bei Borna, stud. Theol. u. Philos.
3) Heinrich Eduard Herold aus Leipzig, stud. Jurisprudenz.
4) Eduard Rudolph Einert aus Leipzig, stud. Jurisprudenz.
5) Richard Müller aus Leipzig, stud. Theologie und Musik.
6) Georg Richard Feine aus Dippoldiswalde, stud. Medicin.
7) Adolph Albert Friedrich Rasch aus Leipzig, stud. Medicin.
8) Ernst Lothar Hahmann aus Leipzig, stud. Jurisprudenz.
9) Maximilian Adolph Bausch aus Dessau, desgl.
10) Franz Oscar Mehlgarten aus Leipzig, desgl.
11) Gustav Herrmann Gruber aus Markneukirchen, desgl.

12) Carl Christian Robert Haubold aus Leipzig, stud. Medicin.
13) Gustav Wilhelm Schaaf aus Liebertwolkwitz, stud. Medicin.
14) Gustav Adolph Gebauer aus Groitsch, stud. Philologie und Pädagogik.
15) Herrmann Ludwig Schmiedt aus Leipzig, stud. Jurisprudenz.
16) Gustav Adolph Theodor Schwanebeck aus Herzberg, stud. Jurisprudenz.

Auch diese Jünglinge haben die gesetzliche Maturitätsprüfung, welche vom 3. März an statt fand, erfolgreich bestanden, und es wurde die wissenschaftliche Censur **inprimis dignus** den unter 6. 8. 9. 11. 14. u. 15. sowie dieselbe mit Beschränkung den unter 1. u. 10. genannten, die Censur omnino dignus ferner den unter 3. 4. 5. 7. 16. und mit Beschränkung den unter 12. u. 13. verzeichneten, und endlich die Censur **satis dignus** mit Auszeichnung den übrigen zuerkannt; in sittlicher Beziehung aber erhielten alle mit Ausnahme von N. 3. 7. 12. 13., welche der Censur **raro** für würdig befunden wurden, das Zeugniß der vollkommensten Zufriedenheit.

Gleichzeitig bestanden die Maturitätsprüfung auch folgende Auswärtige:

1) Gotthold Bernhard Müller aus Pirna, stud. Jura.
2) Carl Theodor Zimmer aus Waldenburg, stud. Jura.
3) Bernhard Leopold Voß aus Leipzig, stud. Jura.
4) Oscar Weichert aus Dorf Wehlen bei Pirna, stud. Jura.
5) Carl Herrmann Arndt aus Leipzig, stud. Jura.

Von ihnen erhielten die vier Ersten die Censur **omnino dignus**; der Letzte wurde der Censur **satis dignus** für würdig befunden.

Nach diesen kurzen Mittheilungen über die Zustände unserer Anstalt und einige bemerkenswerthe Ereignisse, welche sie im verflossenen Jahre betroffen haben, wenden wir uns zuletzt noch zu demjenigen, was zur Veröffentlichung dieser Schulschrift die nächste und unmittelbarste Veranlassung geboten hat. Unsere Schule wird nemlich ihren Jahrescursus abermals mit zwei Schulfeierlichkeiten beschließen, von welchen sie hofft und erwartet, daß ihnen nicht nur die verehrlichen Behörden und Vorstände derselben, sondern auch alle diejenigen, welche sich für das gelehrte Schul- und Unterrichtswesen interessiren, insbesondere aber die Eltern und Angehörigen der ihr übergebenen Zöglinge, ihre Aufmerksamkeit und Theilnahme zuwenden werden. Die eine dieser Feierlichkeiten ist die **Valediction und Entlassung der jetzt eben zur Universität übergehenden Jünglinge**, welche noch vor den Osterfeiertagen Statt haben wird; die andere betrifft die jährlichen Schulprüfungen, welche zufolge unserer bestehenden Ordnungen erst nach Ostern abgehalten werden können. Die Ordnung dieser Feierlichkeiten wird folgende sein:

Die Valedictionsfeierlichkeit

wird in der Woche nach Palmarum, Mittwochs am 27. März, Vormittags von 9 Uhr an, begangen werden. Dabei werden nach einer vom Sängerchor der Alumnen vorgetragenen Motette folgende Jünglinge mit rednerischen und dichterischen Versuchen auftreten, um so theils noch vor dem Beginn ihrer akademischen Laufbahn öffentlich einen bescheidenen Beweis von ihren wissenschaftlichen Leistungen und Bestrebungen zu geben, theils auch der Schule als Bildnerin ihrer Jugend in ihrem und ihrer Mitschüler Namen den Dank auszudrücken, von welchem ihre jugendlichen Herzen erfüllt sind:

Gustav Adolph Gebauer aus Groitsch,
Ernst Lothar Hahmann aus Leipzig,
Maximilian Adolph Bausch aus Dessau,
Bruno Ferdinand Germann aus Glauchau.

Von ihnen wird der Erste eine lateinische Rede, der Zweite ein deutsches Gedicht, der Dritte eine französische und der Letzte eine deutsche Rede vortragen.

Hierauf wird der Gesang eines Abschiedsliedes erfolgen, welches der Abiturient Georg Richard Feine aus Dippoldiswalde gedichtet, und der ebenfalls jetzt zur Universität abgehende zeitherige Alumnen-Chorpräfect Richard Müller aus Leipzig componirt hat.

Nach Beendigung dieses Gesanges wird dann der Rector an die sämmtlichen Abgehenden noch eine kurze Ansprache richten und dieselben feierlich entlassen, worauf einer der Primaner:

Justus Herrmann Lipsius aus Leipzig,

im Namen der zurückbleibenden Mitschüler den Scheidenden in einem von ihm gedichteten Liede ein Lebewohl nachrufen wird.

Eine Motette, vom Sängerchore der Alumnen vorgetragen, wird darauf die Feierlichkeit beschließen.

Die öffentlichen mündlichen Prüfungen der Schüler

aller Classen werden nach den Osterfeiertagen am 8. 9. und 10. April abgehalten werden, nachdem bereits vorher die schriftlichen Examina vom 3. April an begonnen haben, die aber theilweise auch neben den mündlichen Prüfungen noch immer fortlaufen. Die Ordnung der mündlichen Prüfungen wird im Allgemeinen die sein, daß am ersten Tage, Montags den 8. April, Prima und Secunda, am zweiten Tertia und Quarta, und am dritten Quinta und Sexta dieselben zu bestehen haben; im Besondern aber gestaltet sie sich also:

Montag, den 8. April.

Vormitt. von 8—11 Uhr.

Religion mit Prima und Secunda	Lipsius.
Deutsche Literaturgeschichte mit Prima	Zestermann.
Lateinisch — —	Stallbaum.
Griechisch — —	Lipsius.

Nachmitt. von 2—5 Uhr.

Mathematik mit Secunda	Hohlfeld.
Griechisch — —	Koch.
Lateinisch — —	Lipsius.
Geschichte — —	Zestermann.

Dienstag, den 9. April.

Vormitt. von 8—11 Uhr.

Mathematik mit Tertia	Hohlfeld.
Griechisch — —	Koch.
Lateinisch — —	Jacobitz.
Französisch — —	Günther.

Nachmitt. von 2—5 Uhr.

Geographie mit Quarta	Hildebrand.
Griechisch — —	Zestermann.
Lateinisch — —	Möbius.
Naturwissenschaften —	Heym.

Mittwoch, den 10. April.

Vormitt. von 8—11 Uhr.

Religion mit Quinta und Sexta	Möbius.
Griechisch mit Quinta	Jacobitz.
Geschichte — —	Mühlmann.
Lateinisch — —	Jacobitz.

Nachmitt. von 2—5 Uhr.

Arithmetik mit Quinta und Sexta	Heym.
Lateinisch mit Sexta	Mühlmann.
Geographie — —	Erler.
Gesang, Vortrag größerer Gesangstücke, von Externen der Quinta u. Sexta	Zöllner.

Während dieser Prüfungen werden übrigens die bereits gefertigten schriftlichen Examenarbeiten zur Ansicht vorliegen. Nach Beendigung derselben aber findet dann Freitags am 12. April nach inzwischen geschehener Durchsicht der schriftlichen Arbeiten und gepflogenen Berathungen des Lehrercollegiums die Censur, die Prämienvertheilung und die neue Anordnung der Classen statt, womit der feierliche Schluß des Jahrescursus verbunden ist.

Zu geneigter Theilnahme sowohl an der Valedictions- und Entlassungsfeier als auch an den eben angezeigten dreitägigen Schulprüfungen werden hiermit alle Gönner und Freunde gelehrter Schulbildung, insbesondere aber die verehrungswürdigen Patrone und Ephoren unserer Schule, so wie die verehrlichen Eltern und Angehörigen der uns anvertrauten Jugend ehrerbietigst und ergebenst eingeladen. Gewiß wird ihre zahlreiche Gegenwart für Lehrende und Lernende nicht nur ehrend, sondern auch freudig ermunternd sein.